

## **AUTO No. 01782**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Código Contencioso Administrativo derogado por la Ley 1437 de 2011, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y la Resolución No. 1037 del 28 de Julio de 2016 y.

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTE**

Que mediante Radicado DAMA N° 2004ER24323 del 14 de julio de 2004, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, recepcionó solicitud presentada por el señor ENRIQUE BRUCE CANTOR, en calidad de Representante Legal del Edificio San Carlos III- Propiedad Horizontal, mediante la cual solicita se efectúe tratamientos silviculturales a individuos arbóreos ubicados en la calle 119 No. 10 - 15, de esta ciudad.

Que el entonces Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, a través de la Subdirección Ambiental Sectorial, efectuó visita, el día 09 de agosto de 2004, en la calle 119 No. 10 - 15 , de la ciudad de Bogotá D.C., para lo cual

**AUTO No. 01782**

emitió el Concepto Técnico S.A.S N° 6585 del 7 de septiembre de 2004, mediante el cual se consideró: *“TECNICAMENTE SE CONSIDERA VIABLE AUTORIZAR LA TALA DE DOS (2) CAUCHOS Y UNA (1) PALMA YUCA PARA EVITAR QUE SIGAN CAUSANDO DAÑOS A LA INFRAESTRUCTURA”*.

Que igualmente se determinó que con el fin de dar cumplimiento a la compensación prevista, el beneficiario de la autorización deberá garantizar la persistencia del recurso forestal mediante el pago de QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS (\$ 563.206), equivalentes a un total de 5.83 IVP(s) y 1.57 SMMLV., y por concepto de evaluación y seguimiento cancelar la suma de DIECISIETE MIL DOSCIENTOS PESOS (\$ 17.200). De conformidad con la normatividad vigente al momento, es decir con el Decreto 472 de 2003, el Concepto Técnico 3675 de 2003 y la Resolución 2173 de 2003.

Que mediante Auto N° 3287 del 11 de noviembre de 2004, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, dio inicio al trámite Administrativo Ambiental para el otorgamiento de la autorización de tala, en espacio público, para tres (3) arboles ubicados en la calle 119 No. 10-15, a favor del JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS, con NIT 860.030.197-0 de conformidad a lo establecido en el Artículo 70 de la ley 99 de 1993.

Que mediante Resolución N° 342 del 3 de febrero de 2005, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, autorizó al JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS, con N.I.T 860.030.197-0, efectuar la tala de tres (3) arboles de las especies, dos (2) Cauchos y una (1) Palma de Yuca, ubicados en la Calle 119 No. 10 - 15, de esta ciudad, de conformidad con lo establecido en el Concepto Técnico S.A.S N° 6585 del 7 de septiembre de 2004.

Que igualmente, en el precitado acto administrativo, se determinó que el beneficiario de la autorización deberá garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala, cancelando la suma de QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS (\$563.206) M/cte, equivalentes a 5.83 IVP(s), y

**AUTO No. 01782**

por concepto de evaluación y seguimiento cancelar la suma de DIECISIETE MIL DOSCIENTOS PESOS (17.200).

Que el anterior Acto Administrativo fue notificado personalmente a la doctora MARTHA LILIANA PERDOMO RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía N° 65.734.883 de Ibagué (Tolima), el día 9 de febrero de 2005, en calidad de Directora del JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS y constancia de ejecutoria del 17 de febrero de 2005.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Evaluación Control y Seguimiento Oficina de Control de Control De Flora y Fauna, efectuó visita el día 28 de diciembre de 2007, en la calle 119 No. 10-15 (Dirección Nueva), de la cual se emitió el **Concepto Técnico de DECSA No. 06908 del 16 de Mayo de 2008**, mediante el cual se verificó la ejecución del tratamiento silvicultural autorizado en la Resolución N° 342 del 3 de febrero 2005, en cuanto a la verificación del pago por compensación y evaluación y seguimiento, se realizara posteriormente mediante el cruce de cuentas entre el Jardín Botánico y la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que en relación con la obligación por compensación establecida en la Resolución N° 342 del 3 de febrero de 2005, es preciso señalar que luego de verificadas las bases de datos digitales y archivos físicos de esta Secretaría, se pudo determinar que mediante certificado de fecha 11 de junio de 2010, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Fauna y Flora Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, fue realizado cruce de cuentas con el **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. **860.030.197-0**, incorporando la obligación correspondiente al valor de QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS (\$ 563.206).

Que en relación con la obligación por concepto de evaluación y seguimiento fijada al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. **860.030.197-0**, se acatará lo considerado en la Resolución No. 5427 del 20 de Septiembre de 2011, "Por la cual se declara exento de pago por servicio de evaluación y seguimiento ambiental al Jardín Botánico de Bogotá D.C.".

**AUTO No. 01782**

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que el artículo primero de la Resolución SDA 5427 del 20 de septiembre de 2011 se lee: *“(…) Declarar al Jardín Botánico José Celestino Mutis exento del cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental establecido en el artículo 96 de la Ley 633 de 2000 y adoptado por esta Secretaría mediante Resolución No. 2173 de 2003, por la ejecución de tratamientos silviculturales en espacio público que realiza, motivada por las solicitudes presentadas por la ciudadanía, en cumplimiento de sus funciones legalmente establecidas, por no configurarse el hecho generador ni existir sujeto pasivo de la obligación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.”*

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

### **AUTO No. 01782**

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

El código de Procedimiento Civil (Decreto 1400 de 1970), fue derogado por el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*

Que mediante Resolución N° 342 del 3 de febrero de 2005, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, le fue autorizado al JARDÍN BOTÁNICO JOSE CELESTINO MUTIS, efectuar la tala de tres (3) árboles de las especies, dos (2) cauchos y una Palma de Yuca, ubicados en la calle 119 No. 10-15, de la ciudad de Bogotá.

Que consecuentemente le fue establecida obligación por concepto de compensación por valor de QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS (\$ 563.206), la cual fue cruzada mediante documento de fecha 11 de junio de 2010, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente S.D.A.

Que en relación con el pago por los servicios de evaluación y seguimiento, conforme lo establecido en el artículo primero de la **Resolución N° 5427 de 2011**, fue exonerado del mismo al JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, razón por la cual se entiende cumplida dicha obligación.

Que por lo anterior este despacho evidenció que fue cumplido el propósito de la solicitud efectuada mediante DAMA N° 2004ER24323 del 14 de julio de 2004, y que no hay actuación administrativa pendiente por adelantar; por dichas razones

**AUTO No. 01782**

se ordenara el archivo de las diligencias adelantadas dentro del expediente DM-03-2004-1471.

Que el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”*, De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganizó la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1037 del 28 de julio de 2016, que entró en vigencia el 15 de septiembre de 2016 y derogó la resolución 3074 de 2011, estableció en su artículo cuarto, numeral quinto lo siguiente:

*“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:*

**AUTO No. 01782**

*5. Expedir los actos administrativos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.”*

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas adelantadas por la Secretaría Distrital de Ambiente, contenidas en el expediente DM-03-2004-1471, en materia de autorización al JARDÍN BOTÁNICO JOSE CELIESTINO MUTIS, la tala de tres (3) arboles de las especies, dos (2) cauchos y una (1) Palma de Yuca, ubicados en la calle 119 No. 10 - 15 , en la ciudad de Bogotá D.C., por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación al JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS, con NIT 860.030.197-0, a través de su representante legal, el señor **LUIS OLMEDO MARTÍNEZ ZAMORA** identificado con cédula de ciudadanía N° 12.998.512, o quien a sus veces, en la Avenida calle 63 N° 68 - 95, en la ciudad de Bogotá.

**ARTÍCULO TERCERO.** Comunicar una vez en firme el contenido de la presente Resolución a la Subdirección Financiera de esta Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, para lo de su competencia.

**ARTÍCULO CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el expediente administrativo DM-03-2004-1471, al Grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

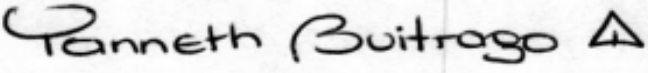
Página 7 de 8

**AUTO No. 01782**

**ARTÍCULO SEXTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Dado en Bogotá a los 18 días del mes de octubre del 2016**



**YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO  
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

*(Anexos):*

**Elaboró:**

LEIDY CUADROS BASTO                      C.C: 1014181098      T.P: N/A                      CPS: CONTRATO 170 DE 2016      FECHA EJECUCION: 12/10/2016

**Revisó:**

HECTOR HERNAN RAMOS AREVALO      C.C: 79854379              T.P: N/A                      CPS: CONTRATO 20160609 DE 2016      FECHA EJECUCION: 14/10/2016

**Aprobó:**

**Firmó:**

YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO      C.C: 52427615              T.P: N/A                      CPS: FUNCIONARIO      FECHA EJECUCION: 18/10/2016